

Erinnerung:

Thm (Hauptachsentransformation) Für $A \in \text{Mat}(n, n)$ ist äquivalent:

- 1) A ist symmetrisch
- 2) \exists Diagonalmatrix $D \in \text{Mat}(n, n)$ und orthogonale Matrix $O \in \text{Mat}(n, n)$ (also $O^{-1} = O^T$) mit

$$A = O \cdot D \cdot O^{-1}$$

- 3) \exists Orthonormalbasis von \mathbb{R}^n aus Eigenvektoren von A .

\uparrow 3) \Rightarrow 2): Gegeben \mathcal{B} , setze $O = W_{\mathcal{B}}^{-1}$.

2) \Rightarrow 3): Gegeben O setze $\mathcal{B} = \{\text{Spalten von } O\}$.

2) \Rightarrow 1): Es gilt

$$\begin{aligned} A^T &= (O \cdot D \cdot O^{-1})^T = (O^{-1})^T \cdot D^T \cdot O^T \\ &= (O^T)^T \cdot D \cdot O^{-1} \\ &= O \cdot D \cdot O^{-1} \\ &= A. \end{aligned}$$

1) \Rightarrow 2): Rest der Vorlesung. \smile

Es ist nicht einmal klar, dass A einen Eigenwert hat!

Wir brauchen ein Kriterium für die Invertierbarkeit von Matrizen (wird λ Eigenwert $\Leftrightarrow \lambda \cdot E_n - A$ nicht invertierbar).

Erinnerung: $A \in \text{Mat}(n, n)$ ist invertierbar $\Leftrightarrow \dim(\text{im}(A)) = n$

Idee: Sei $I^n = \{x \in \mathbb{R}^n \mid 0 \leq x_i \leq 1\}$ der Einheitswürfel. Dann gilt

$A \in \text{Mat}(n, n)$ invertierbar $\Leftrightarrow \text{Vol}_n(A \cdot I^n) \neq 0$

wo $A \cdot I^n = \{A \cdot x \in \mathbb{R}^n \mid x \in I^n\}$ und Vol_n ist das "n-dimensionale Volumen", also

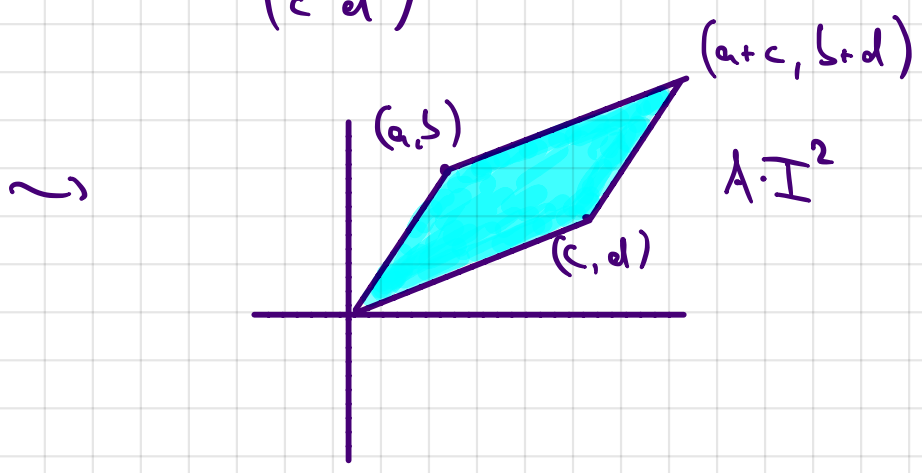
$\text{Vol}_1 = \text{Länge}$

$\text{Vol}_2 = \text{Flächeninhalt}$

$\text{Vol}_3 = \text{Volumen}$ usw.

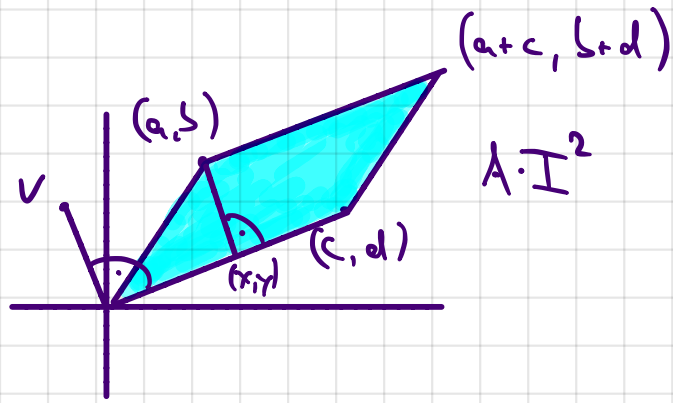
Es ist ja $\text{Vol}_n(A \cdot I^n)$ "offensichtlich" genau dann $\neq 0$ wenn $A \cdot I^n$ nicht in einem $n-1$ -dimensionalen Unterraum von \mathbb{R}^n enthalten ist.

Bsp: $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$



and A not invertible means that $A \cdot I^2$ is a line (or a point if $A = 0$).

Zur Berechnung von $\text{Vol}(A \cdot I^2)$ müssen wir die Länge von $\begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = v$ bestimmen. Aber dieser



Vektor ist gerade durch das Gram-Schmidt Verfahren gegeben:

$$v = \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} - \frac{\langle \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} c \\ d \end{pmatrix} \rangle}{\langle \begin{pmatrix} c \\ d \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} c \\ d \end{pmatrix} \rangle} \begin{pmatrix} c \\ d \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} -$$

Der Flächeninhalt F erfüllt also

$$F^2 = |v|^2 \cdot \left| \begin{pmatrix} c \\ d \end{pmatrix} \right|^2 = \langle v, v \rangle (c^2 + d^2)$$

$$= \left\langle \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} - \frac{(ac+bd)}{c^2+d^2} \begin{pmatrix} c \\ d \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} - \frac{(ac+bd)}{c^2+d^2} \begin{pmatrix} c \\ d \end{pmatrix} \right\rangle (c^2+d^2)$$

$$= \left(\left\langle \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} \right\rangle - \frac{ac+bd}{c^2+d^2} \left(\left\langle \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} c \\ d \end{pmatrix} \right\rangle + \left\langle \begin{pmatrix} c \\ d \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} \right\rangle \right) + \frac{(ac+bd)^2}{(c^2+d^2)^2} \left\langle \begin{pmatrix} c \\ d \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} c \\ d \end{pmatrix} \right\rangle \right) \cdot (c^2+d^2)$$

$$= \left(a^2 + b^2 - \frac{2(ac+bd)^2}{c^2+d^2} + \frac{(ac+bd)^2}{c^2+d^2} \right) (c^2+d^2)$$

$$= (a^2+b^2)(c^2+d^2) - (ac+bd)^2$$

$$= \cancel{a^2c^2} + b^2c^2 + a^2d^2 + \cancel{b^2d^2} - \cancel{a^2c^2} - 2abcd - \cancel{b^2d^2}$$

$$= a^2d^2 - 2abcd + b^2c^2 = (ad-bc)^2.$$

Also A invertierbar $\Leftrightarrow ad-bc \neq 0$ (9)
 und $\text{Vol}_2(A \cdot I^2) = |ad-bc|$.

Test:

$$\left(\begin{array}{cc|cc} a & b & 1 & 0 \\ c & d & 0 & 1 \end{array} \right) \xrightarrow{a \neq 0} \left(\begin{array}{cc|cc} 1 & b/a & 1/a & 0 \\ c & d & 0 & 1 \end{array} \right)$$

$$\xrightarrow{\sim} \left(\begin{array}{cc|cc} 1 & b/a & 1/a & 0 \\ 0 & d - \frac{bc}{a} & -\frac{c}{a} & 1 \end{array} \right) \xrightarrow{d - \frac{bc}{a} \neq 0} \left(\begin{array}{cc|cc} 1 & b/a & 1/a & 0 \\ 0 & 1 & \frac{-c}{ad-bc} & \frac{a}{ad-bc} \end{array} \right)$$

$$\xrightarrow{\sim} \left(\begin{array}{cc|cc} 1 & 0 & \frac{1}{a} - \frac{b}{a} \left(\frac{-c}{ad-bc} \right) & 0 \\ 0 & 1 & \frac{-c}{ad-bc} & \frac{a}{ad-bc} \end{array} \right)$$

$$= \frac{(ad-bc) + bc}{a(ad-bc)}$$

$$= \frac{d}{ad-bc}$$

Also $A^{-1} = \frac{1}{ad-bc} \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix}$, direkte Rechnung

zeigt, dass das auch für $a=0$ stimmt.

Man nennt $ad-bc$ die Determinante von A .

Sie ist eine Art orientierte Flächeninhalt.

Für beliebiges a hat man auch:

Theorem Für jedes $y \in \mathbb{R}$ gibt es genau eine Funktion $d_y: \text{Mat}(n, n) \rightarrow \mathbb{R}$ mit folgenden

Eigenschaften:

- 1) $d_y(E_n) = y$
- 2) $\lambda \cdot d_y(A) = d_y(A_1, \dots, \lambda \cdot A_k, \dots, A_n) \quad \forall 1 \leq k \leq n, \lambda \in \mathbb{R}$
- 3) $d_y(A) = d_y(A_1, \dots, A_{i-1}, A_i + \lambda A_k, A_{i+1}, \dots, A_n) \quad \forall i \neq k, \lambda \in \mathbb{R}$
- 4) $d_y(A) = -d_y(A_1, \dots, A_{i-1}, A_{i+1}, A_i, \dots, A_n) \quad \forall 1 \leq i \leq n$

Def Die Funktion d_1 wird $\det: \text{Mat}(n, n) \rightarrow \mathbb{R}$ geschrieben und heißt Determinantenfunktion.

Cor Für jeden Parallelepiped $I \in \mathbb{R}^n$ gilt

$$\text{Vol}_n(A \cdot I) = \det(A) \cdot \text{Vol}_n(I).$$

Cor A ist invertierbar $\iff \det(A) \neq 0$.

Uniqueness of d_y : Ist d'_y eine zweite Funktion mit obigen Eigenschaften, so gilt $d_y(A) = 0 = d'_y(A)$.

für nicht-invertierbares A . Ist A invertierbar so kann man mittels Spaltenoperation (ganz analog zum Gauß-Jordan-Algorithmus) die Matrix in E_n überführen. Dabei ändert sich der Wert d_y und d'_y wegen 2) - 4) auf gleiche Weise.

Wegen 1) stimmen sie dann überein. \rightarrow

⑥

Aus der Eindeutigkeit folgt direkt

Cor 1 $\det(A \cdot A') = \det(A) \cdot \det(A')$

2) $\det(A^{-1}) = 1/\det(A)$

3) $\det(AB) = \det(BA)$

4) $\det(A) = \det(A_{BB})$ für jede Basis B

Insbesondere haben ähnliche Matrizen gleiche Determinante.

∇ Man prüft leicht, dass für fixes A die Abbildungen
 $A' \mapsto \det(A \cdot A')$ und $A' \mapsto \det(A) \cdot \det(A')$

die definierenden Eigenschaften von $\det(A)$ haben.

\rightarrow 1).

2) folgt direkt aus

$$\det(A) \cdot \det(A^{-1}) \stackrel{1)}{=} \det(A \cdot A^{-1}) = \det(E_n) = 1.$$

und 3)

$$\det(AB) \stackrel{1)}{=} \det A \cdot \det B = \det B \cdot \det A \stackrel{1)}{=} \det(BA).$$

Für 3) esinnere man sich, dass

$$A_{BB} = W_B^{-1} A W_B$$

also

$$\begin{aligned} \det(A_{BB}) &= \det(W_B^{-1} A W_B) \stackrel{3)}{=} \det(A W_B W_B^{-1}) \\ &= \det(A) \rightarrow \end{aligned}$$



$$\det(A+B) \neq \det(A) + \det(B)$$



7

Die Existenz für 2x2 Matrizen haben wir ja schon gemacht: Dass die Funktion

$$\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \mapsto \gamma \cdot (ad - bc)$$

wirklich die Eigenschaften 1) - 3) aus dem Theorem her ist eine leichte, aber etwas nervige Rechnung.

Für 3x3-Matrizen gibt es die Sarrus-Formel:

$$\det \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{pmatrix} = \underline{aei} + \underline{bfg} + \underline{dhc} - \underline{ceg} - \underline{afh} - \underline{sdh}$$

am besten schematisch geschrieben als

Bsp: $\det \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{pmatrix} = 1 \cdot 5 \cdot 9 + 2 \cdot 6 \cdot 7 + 3 \cdot 4 \cdot 8 - 3 \cdot 5 \cdot 7 - 2 \cdot 4 \cdot 9 - 1 \cdot 6 \cdot 8$

$$= 45 + 84 + 96 - 105 - 72 - 48 = 225 - 225 = 0$$

wie wir schon ja auch schon dass

$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{pmatrix}$ nicht invertierbar ist.

⑧

Im allgemeinen gilt aber nicht

$$\det \begin{pmatrix} a & b & c & d \\ & i & & \\ & & & \\ u & u & o & k \end{pmatrix} = \text{diagonal terms} - \text{off-diagonal terms}$$

da diese Formel Eigenschaft (1) nicht erfüllt für $n \geq 3$.

Stattdessen gilt Leibniz' Formel:

$$\det \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{m1} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix} = \sum_{\bar{\pi} \in \Sigma_n} (-1)^{\sigma(\bar{\pi})} a_{1, \bar{\pi}_1} a_{2, \bar{\pi}_2} \dots a_{n, \bar{\pi}_n}$$

wobei $\Sigma_n = \left\{ (\bar{\pi}_1, \dots, \bar{\pi}_n) \mid \bar{\pi} \text{ ist eine Aufzählung von } \{1, \dots, n\} \right\}$
 "Permutation".

und $\sigma(\bar{\pi})$ ist die Anzahl der Vertauschungen die man vornehmen muss, wenn man $(\bar{\pi}_1, \dots, \bar{\pi}_n)$ in $(1, \dots, n)$ überführen will; man braucht:

Prop Die Parität von $\sigma(\bar{\pi})$ ist unabhängig ^③
von den Vertauschungen die man
durchführt.

$\rightarrow (-1)^{\sigma(\bar{\pi})}$ ist wohl definiert für
jedes π .

Der Beweis ist anstrengendes Nachrechnen, wie
auch das von Leibniz' Formel.

Bsp: Für $n=2$:

$$\Sigma_2 = \{(1,2), (2,1)\}, \quad \sigma(1,2) = 0, \\ \sigma(2,1) = 1$$

$$\rightarrow \det \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = ad - bc$$

$$\Sigma_3 = \{(1,2,3), (1,3,2), (2,1,3), (2,3,1), \\ (3,1,2), (3,2,1)\}$$

$$\text{mit } \sigma(\bar{\pi}) = 0, 1, 1, 2, 2, 3$$

$$\rightarrow \det \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{pmatrix} = aei - afh - bdi \\ + bfg + cdh - ceg$$

Für $n=4$ hat diese Formel aber 24

(und nicht 8) Terme, für $n=5$ schon 120
und bei $n=6$ gar 720!

Man sieht also direkt:

Cor • $\det(A) = \det(A^T)$

- A obere oder untere Dreiecksmatrix
 $\Rightarrow \det(A) = a_{11} \cdot a_{22} \cdot \dots \cdot a_{nn}$.

~ Können Determinanten mittels Gauß-Jordan berechnen:

- Multiplizieren eine Zeile mit 2
 $\rightarrow \det$ wird mit 2 multipliziert
- Addieren des Vielfachen einer Zeile auf eine andere
 $\rightarrow \det$ bleibt gleich
- Vertauschen aufeinanderfolgender Zeilen
 $\rightarrow \det$ wird mit -1 multipliziert
- $\det(\text{Zeilenstufenform}) = \text{Produkt der Diagonaleinträge}$.

Bsp: $\begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 3 & 4 & 5 \\ 6 & 7 & 8 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 1 & -4 \end{pmatrix}$

$\rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & -3 \end{pmatrix} \rightarrow \det(A) = -3$.

Nützlich ist auch die Laplace'sche
Entwicklungsformel: Für jedes $j \in \{1, \dots, n\}$ gilt:

Das Vorzeichen stand in der VL falsch an der Tafel!

$$\det \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix} = \sum_{i=1}^n (-1)^{i+j} a_{ij} \det(A_{ji}^+)$$

wo $A_{ji}^+ \in \text{Mat}(n-1, n-1)$ aus A durch Streichen der j -ten Zeile und i -ten Spalte entsteht.

Das gleiche gilt für Spaltenentwicklung:
$$\det A = \sum_{i=1}^n (-1)^{i+j} a_{ij} \det(A_{ij}^+)$$

Bsp:

$$\det \begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 3 & 4 & 5 \\ 6 & 7 & 8 \end{pmatrix} = 1 \cdot \det \begin{pmatrix} 4 & 5 \\ 7 & 8 \end{pmatrix} - 1 \cdot \det \begin{pmatrix} 3 & 5 \\ 6 & 8 \end{pmatrix} + 2 \det \begin{pmatrix} 3 & 4 \\ 6 & 7 \end{pmatrix} = -3 + 6 - 6 = -3$$

$$\det \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 & 7 \\ 8 & 0 & 9 & 0 \\ 10 & 0 & 11 & 0 \end{pmatrix} = (-1)^4 \cdot 5 \cdot \det \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 8 & 9 & 0 \\ 10 & 11 & 0 \end{pmatrix} = 5 \cdot (-1)^5 \cdot 3 \cdot \det \begin{pmatrix} 8 & 9 \\ 10 & 11 \end{pmatrix} = 30$$

Nun zurück zu Eigenwerten: Für
 $A \in \text{Mat}(n, n)$ ist

$$\lambda \longmapsto \det(\lambda \cdot E_n - A)$$

ein Polynom n-ten Grades mit Stellen
 λ^4 ; das folgt direkt aus Leibniz Formel.

Def Dies Polynom heißt charakteristisches
Polynom von A , P_A

Cor Die Eigenwerte von A sind genau
die Nullstellen von P_A .

Bsp $A = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \rightsquigarrow P_A = \det \begin{pmatrix} \lambda & 1 \\ -1 & \lambda \end{pmatrix} = \lambda^2 + 1$

$\rightarrow A$ hat keine Eigenwerte.